



Challenges of ...

TRUSTEE



Towards RUrAl Synergies and Trade-offs between Economic development and Ecosystem services

Anne Margarian

Institut für Ländliche Räume, Braunschweig
Kordinatorin Work-Package 3



Towards RUrAl Synergies and Trade-offs between
Economic development and Ecosystem services



Untersuchung der ökonomischen Entwicklung und der Bereitstellung ökologischer Leistungen

- ↳ Analyse der Einflüsse verschiedener politischer und geographischer Ebenen im europäischen Kontinuum peripherer und urbaner Räume.
- ↳ Besseres Verständnis der gegenseitigen Beeinflussung der beiden Entwicklungsbereiche.
- ↳ Identifizierung und Bewertung von Governance-Mechanismen im Zusammenhang mit nachhaltiger ländliche Entwicklung in verschiedenen Kontexten.

Rahmen der Untersuchung

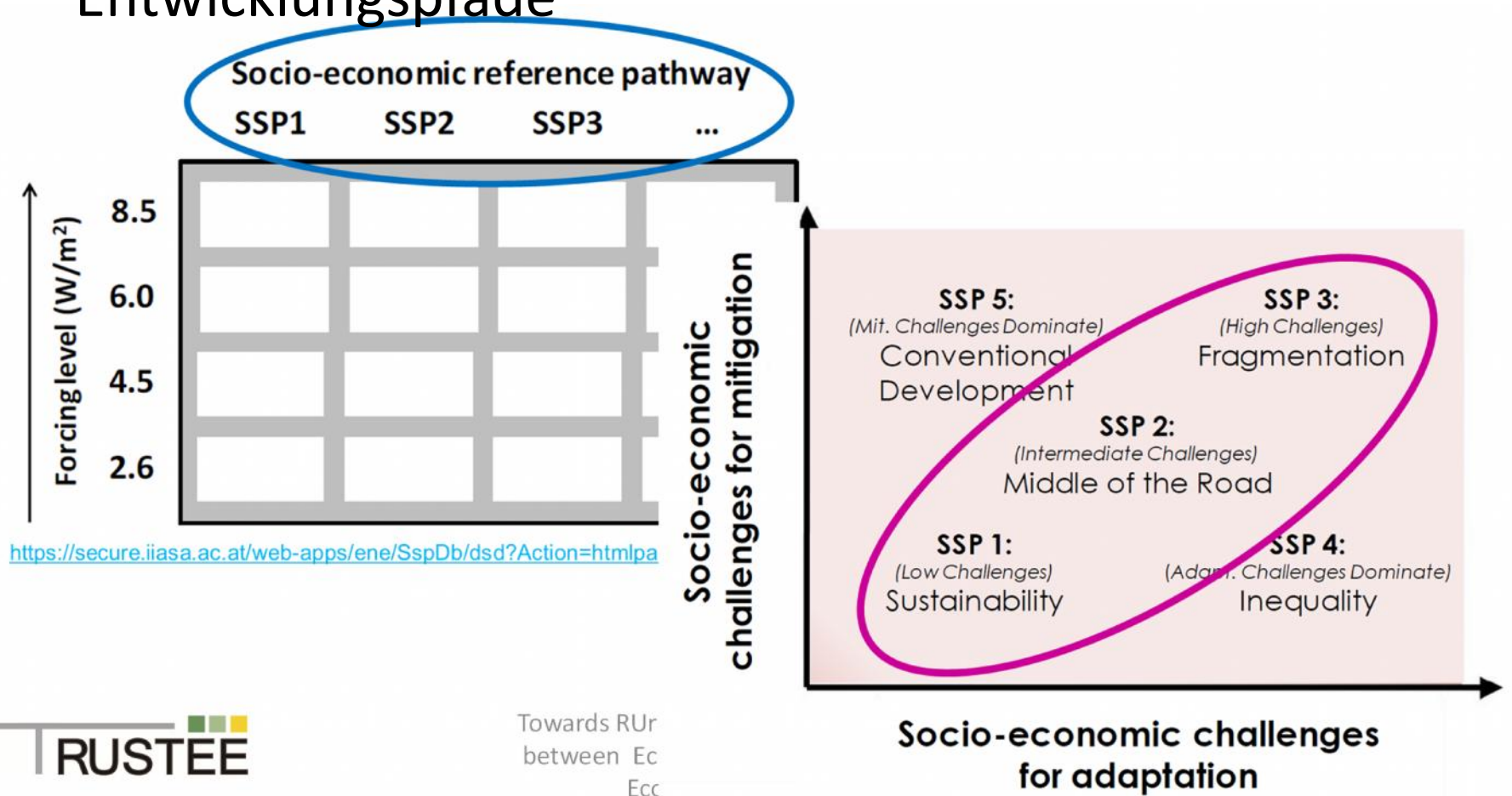
- ↳ Interdisziplinäres Team aus Ökonomen, Geographen, Agrarwissenschaftlern und Ökologen.
- ↳ Kombination aus theoretischer Modellierung, ökonometrischer Analyse und Fallstudien.
- ↳ Zusammenarbeit zwischen internationalen Wissenschaftlern und zwischen Wissenschaftlern und Stakeholdern verschiedener administrativer Ebenen.

Regionale Heterogenität \Rightarrow Räumliche Typologie?

- ↳ Es gibt historisch bedingte Entwicklungspfade
- ↳ Wir kennen nicht alle Einflussgrößen und ihr genaues Zusammenwirken in der Regionalentwicklung
 - ↳ Die Varianz von Regionen ist oft zwischen Regionen des gleichen “Typs” höher als zwischen anderen Regionen unterschiedlicher Typen
- ↳ Wir kennen nicht den genauen Zusammenhang zwischen verschiedenen Entwicklungsdimensionen
 - ↳ Man bräuchte verschiedenen Typologien je nach Fragestellung
- ↳ **Verzicht auf eine einheitliche Typologie**

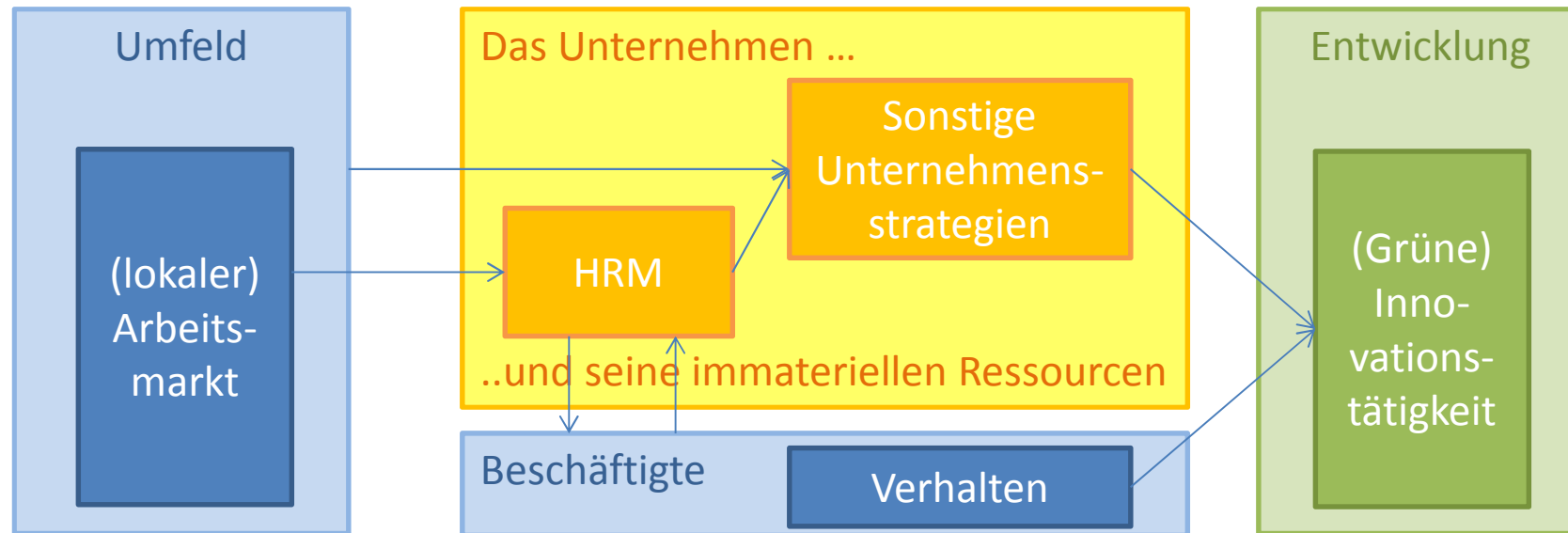
Modellierung globaler Treiber: Notwendige Aggregation und Differenzierung ...

↳ ... vor dem Hintergrund historisch bedingter Entwicklungspfade



Fallstudien (Fr, D): Urbane, rurale und regionsspezifische Entwicklungen

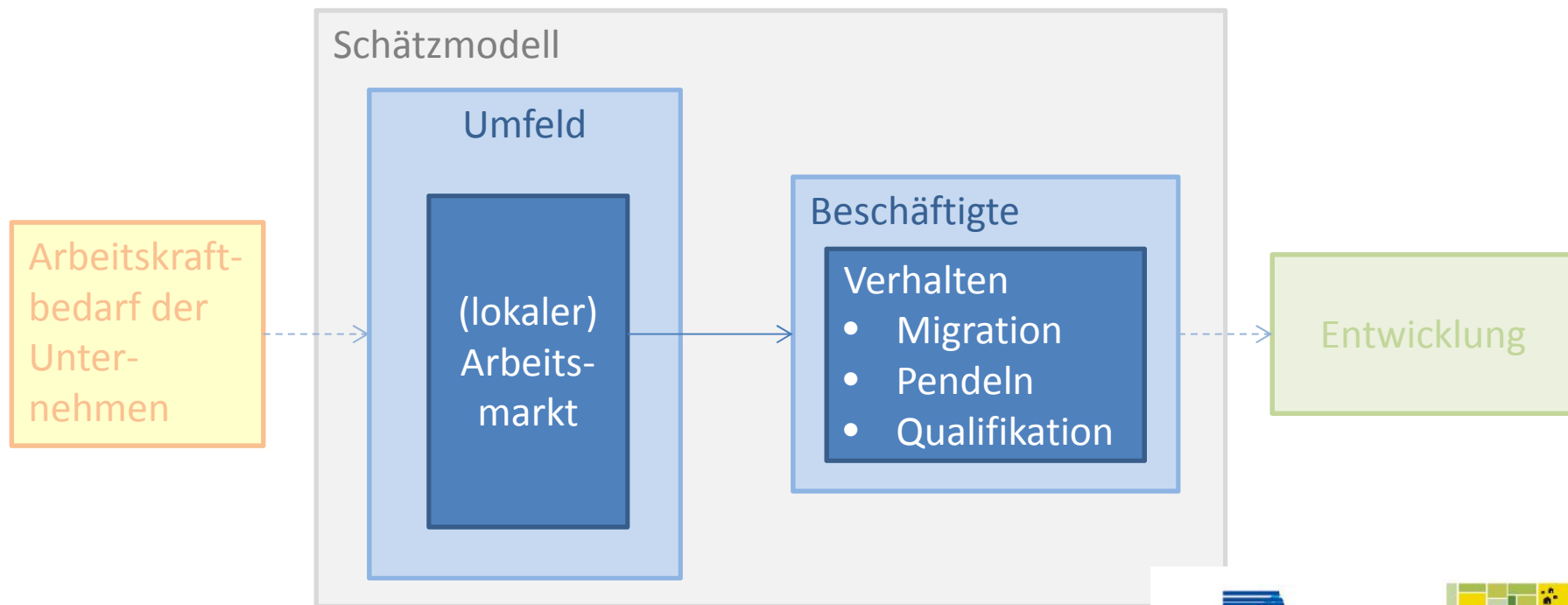
- ↳ Analyse von Human-Resource-Management (HRM) der Ernährungswirtschaft in urbanen und peripheren Regionen
- ↳ Hypothese: Grundsätzlich unterschiedliche Strategien erfordern grundsätzlich unterschiedliche Politiken



Schätzung (Fr, (D)): Änderung im Arbeitsangebot => Migration, Pendeln, Job-Status (NUTS3)

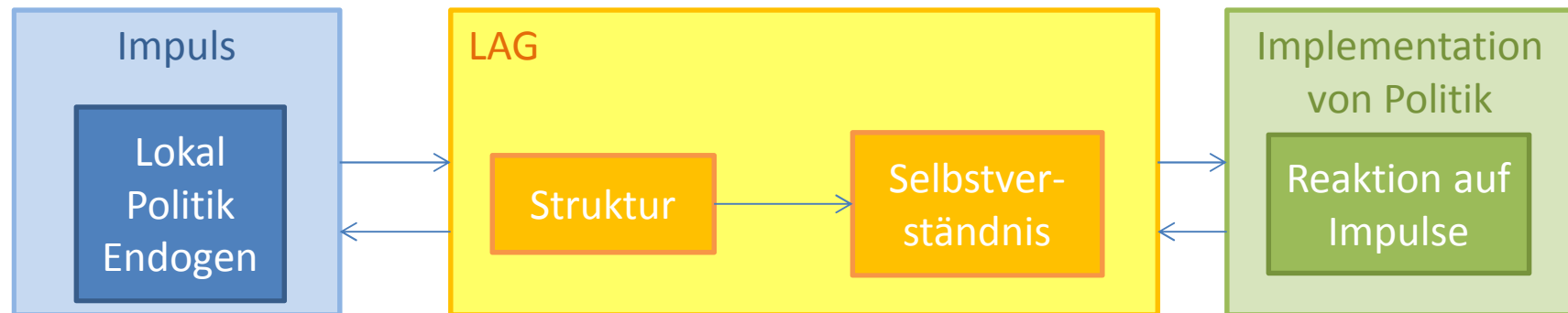
↳ Schätzung zeigt beobachtbare Muster

↳ Fallstudie erklärt zugrundeliegende Mechanismen



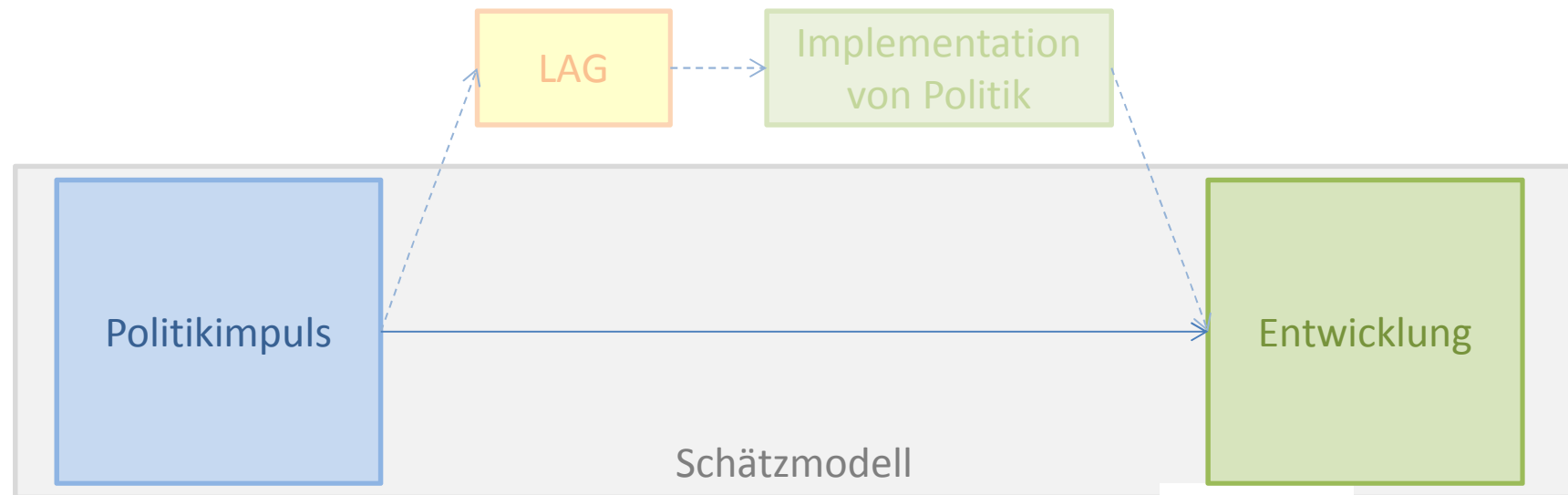
Fallstudien (Fr, D, I): Lokale Governance als Lösung?

- ↳ Wie flexibel passen sich lokaler Partnerschaften (LAGs) an neue Bedingungen an?
- ↳ Wie reagieren sie auf Impulse aus der Region oder von anderen politischen Ebenen?
- ↳ Von welchen Faktoren hängt das ab?

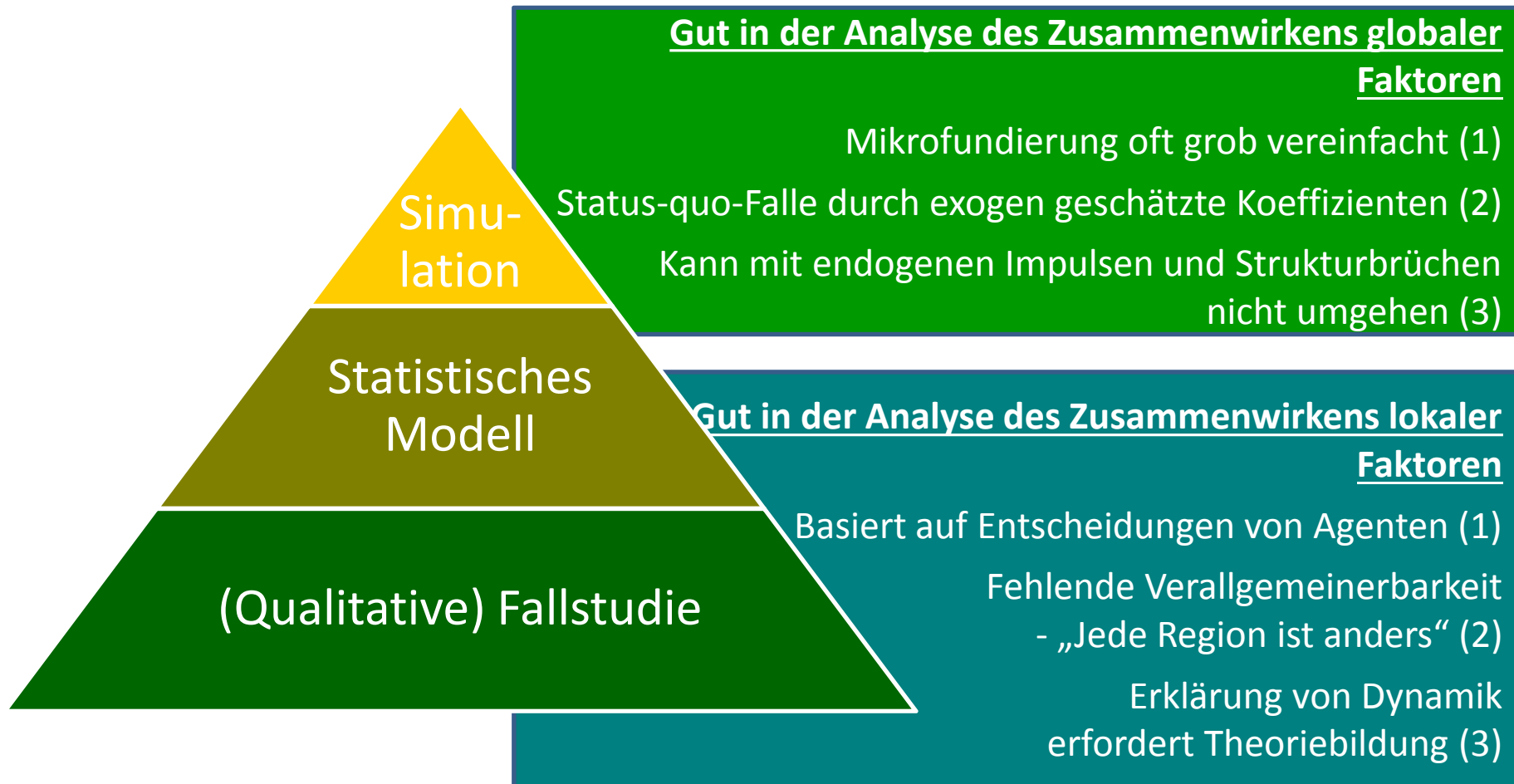


Schätzung und Modellierung (Fr / EU): Bewertung der Politik für Ländliche Räume

- ↳ Ökonometrische Ex-Post Evaluierung
- ↳ Validierung der Implementationslogik von Maßnahmen in der Modellierung (CAPRI-RD)



Schlussbetrachtung des Fundamentalproblems



Vor uns liegende Herausforderungen

- ↳ Integrierte Reflektion der Ergebnisse aus Fallstudien, Ökonometrie und globalen Modellen
 - ↳ Übersetzung von Ergebnissen in Indikatoren, Koeffizienten und Modelle (Mediation? Nicht-Linearität? Pfadabhängigkeit?)
 - ↳ Oft versuchsweise für einzelne Länder – Datenprobleme auf europäischer Ebene
 - ↳ Kommunikation zwischen “Modellierern”, Ökonometrikern und qualitativ Arbeitenden
 - ↳ Kommunikation zwischen Ökonomen, Sozialwissenschaftlern und Naturwissenschaftlern

Back-Up



Towards RUral Synergies and Trade-offs
between Economic development and
Ecosystem services



Partner: 8 Staaten, 16 Teams

■ INRA (Frankreich)

▶ 5 Teams (Dijon, Paris, Rennes, Toulouse)

▶ Zusammenarbeit mit AgroSup, AgroParisTech und AgroCampus

■ CNRS - TheMA - (France, Besançon mit Universités de Franche-Comté et de Bourgogne)

■ MNHN - CERSP - Museum National d'Histoire Naturelle (France, Paris, mit CNRS und Université P&M Curie)

■ TI - Thünen-Institut Braunschweig (Deutschland)

■ EuroCare GmbH (Deutschland)

■ SLU - Uppsala University (Schweden)

■ University of Perugia (Italien)

■ IIASA- International Institute for Applied Systems Analysis (Österreich)

■ University of Latvia (Lettland)

■ UCD- University College Dublin (Irland)

■ UPM – Universidad Politecnica de Madrid (Spanien)

■ CTFC – Forest Technology Centre of Catalonia (Spanien)

- WP1: Describing diversity of rural and suburban areas
- WP2: Global and EU wide analysis of land use
- WP3: Rural development and cohesion policies
- WP4: Composition and distribution of sets of ecosystem services
- WP5: some specific links between ESS and Economic development
- WP6: Feedback and policy design
- WP7: Validation, training and consensus building

First outputs (1) : methodology and first tests

WP2: land use focus at different scales

- a spatial econometric model of land use dynamics on a pan European level in process (test at the French level)
- Compatibility between Globium and Capri - baseline

WP7: validation – training and consensus building

- training session with stakeholders on Capri model in Sept 2014

WP3: rural developement and cohesion policy

- Ajustment of the local labor market to shocks (test at the French level)

WP4 : composition and distribution of ESS

- 1st publication on indicators in « *Ecological Indicators* »

First outputs (2) : theoretical models

WP5 : RD vs EES preservation

- the impact on regulating services of land use choices between agriculture/urbanisation

WP6: Urban and rural exchanges: Policy measures to favor the provision of EES

- Urbanization, Agricultural Location, and Greenhouse Gas Emissions
- Urban Air Pollution and Peri-urban Farming

Case studies WP3 - WP4 – WP5 in progress

WP3 :rural developement and cohesion policy

- Best practices on local labor market :firm level, common methodology (Fr, Gr)
- Governance policy at local level : common methodology (Fr, It, Gr)

- **WP4 : relation within ESS bundles on case studies (Sp, Fr) choices and methodological discussion**

- **WP5 : urban sprawl modelling (Fr, It, Bel) : common tools**